

Desconfianza en la democracia, Análisis realizado desde el Sistema Democrático mexicano

Itzel Noemi Ulloa Martínez¹

Donovan Alfredo Valdós Rojas²

Resumen: El presente artículo realiza una investigación acerca de los factores legales que generan desconfianza en los mexicanos sobre su sistema democrático y mencionaremos algunas soluciones que creemos podrían ayudar a mejorar nuestra situación democrática.

Palabras clave: Desconfianza, Delitos electorales, Denuncia, Delitos.

Introducción. La confianza y legitimidad van de la mano al momento de diagnosticar la salud de una democracia. México posee un problema de desconfianza con su sistema democrático, según un estudio realizado por el latino barómetro en 2018, sólo el 32% cree en las Instituciones Electorales (Barredo, 2018, p. 198). Para una democracia, la confianza del ciudadano es fundamental, lo cual está fallando.

Análisis. Existen factores que provocan desconfianza en los mexicanos, algunos ejemplos son la corrupción, tráfico de influencia, casos de cohecho, boletas ideológicamente falsas, evasiones tributarias, la crisis democrática representativa, la ley de hierro de la oligarquía, ineficacia de los partidos políticos, incongruencias en los representantes, también hay una crisis en la legitimidad, así como una falta de certeza en los procesos administrativos (CNN).

Otro ejemplo es el gran número de delitos electorales que se cometen en México, y se han ido normalizando a través de los años. La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) indica que “Los delitos electorales son aquellas acciones u omisiones que lesionan o ponen en peligro el adecuado desarrollo de la función electoral y atentan contra las características del voto que debe ser universal, libre, directo, personal, secreto e intransferible.”(FEPADE, s.f.). La Fiscalía General de la República (FGR) dice que comete delito electoral: Quien se apodere, destruya,

¹ Estudiante de segundo semestre de la carrera de Derecho de la Universidad Autónoma de México, correo: itzelnoemiullo@gmail.com

² Estudiante de segundo semestre de la carrera de Derecho de Universidad Autónoma de México, correo: donovanvaldos@gmail.com

altere, posea, comercialice o suministre credenciales de elector, listado nominal, actas y paquetes electorales, también quien solicite votos a cambio de dinero, altere el Registro Federal Electoral (Turismo Electoral), etc. Según el último informe mensual del 2021 publicado en febrero por la FGR, las principales carpetas de investigación iniciadas por denuncia han sido las de alteración al Registro Federal de Electores, siendo la más alta con un 34% (FGR, 2021).

El politólogo español Daniel Innerarity dice que "Son los escándalos y la sensación de una ilegalidad difusa lo que más golpea la confianza de los ciudadanos hacia las instituciones y ella aumenta, se vuelve crónica y estructural por la hipocresía de los responsables" (Leal, 2016). La mayoría de los delitos electorales no se denuncian, ya que se encuentran sumamente normalizados entre los mexicanos, lo cual pelagra los valores democráticos y gracias a esto la desconfianza permanece.

Conclusiones. Creemos que para solucionar estos problemas, principalmente es el reconocimiento de la crisis democrática que presenta el país, también consideramos que fomentar la denuncia ciudadana es importante, así como mejorar la educación política, esto para politizar el país y que todos los ciudadanos estemos bien informados sobre nuestros derechos, así como de nuestros deberes, ya que la democracia es bilateral, depende tanto del representante como del representado.

La importancia de este artículo, es para concientizar al ciudadano ya que las instituciones suelen caer por el desinterés de este. La democracia adquirirá fortaleza cuando exista una legitimidad por parte de los representantes, y se fomente la denuncia de aquellas acciones u omisiones que afecten la vida democrática del país, así como otros aspectos antes mencionados.

Referencias bibliográficas

Barredo, D. (2018). Religious Commitment, Subjective Income, and Satisfaction towards the Functioning of Democracy in Latin America. A Mediation Analysis Model Based on Latinobarómetro. *Religions*, 9(6), 198. <https://doi.org/10.3390/rel9060198>

Desconfianza. (s. f.). CNN. Disponible en: [https://www.ieepco.org.mx/biblioteca_digital/SOME%202011/Área%20temática%2016/Palazuelo s.%20La%20desconfianza%20en%20los...pdf](https://www.ieepco.org.mx/biblioteca_digital/SOME%202011/Área%20temática%2016/Palazuelo%20La%20desconfianza%20en%20los...pdf)

FEPADE. (s. f.). FEPADE. <http://www.fepade.gob.mx/swb/fepade/Programas>

Fiscalía General de la República. (2021, febrero). Informe mensual de actividades. <http://www.fepade.gob.mx/work/models/fepade/informes/2021/febrero2021.pdf>

Leal, A. (2016). Política, dinero, desconfianza y democracia. El Mostrador. Disponible en: <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2016/09/29/politica-dinero-desconfianza-y-democracia>